

## Ηθική, Επιστήμη και Οικονομική Πολιτική

Θεόδωρος Μαριόλης

Αν. Καθηγητής Πολιτικής Οικονομίας, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης, Πάντειο Πανεπιστήμιο

Υπό τον «πλασματικό» τίτλο: «Ηθική, Επιστήμη και Οικονομική Πολιτική», παρατίθενται, ακολούθως, οι απαντήσεις μου σε τρία ερωτήματα της εφημερίδας «Τα Νέα». Το Ερώτημα 1 αφορούσε στις σχέσεις ανάμεσα στον οικονομολόγο και στον (ή στους) εργοδότη του. Το Ερώτημα 2 στην αξιοπιστία των οικονομικών θεωριών και, γενικά, αναλύσεων που βασίζονται σε μαθηματικά υποδείγματα, καθώς και στη σχέση οικονομικής επιστήμης-ιδεολογίας. Το ερώτημα 3 στις σχέσεις ηθικής-επιστήμης-οικονομικής πολιτικής. Οι απαντήσεις δημοσιεύτηκαν ως ενιαίο κείμενο (πράγμα που το έκανε κάπως ακατανόητο στον αναγνώστη) και με την περικοπή μίας πρότασης («Αυτή η έρευνα ενδέχεται, επίσης, να αποκαλύψει την ύπαρξη άρρητων στόχων ή/και να ωθήσει στον επανακαθορισμό στόχων.» – βλ. Απάντηση στο Ερώτημα 2) στο ένθετο «Τα Νέα – Οικονομία», Πέμπτη 19/4/2012, σελ. 11, και, ειδικότερα, στο πλαίσιο εξαιρετικά ενδιαφέροντος και επίκαιρου αφιερώματος με τίτλο: «Απέτυχαν [οι οικονομολόγοι] να προβλέψουν την οικονομική κρίση λόγω αδυναμίας ή διαπλοκής;».

### **Απάντηση στο Ερώτημα 1:**

Το ζήτημα δεν περιορίζεται, προφανώς, στους οικονομολόγους ή στους κοινωνικούς επιστήμονες, αλλά αφορά και σε αυτούς των λεγομένων «θετικών» επιστημών. Η/ο επιστήμονας δύναται να υποστηρίξει αυτό που συμφέρει τον εργοδότη του, υπό τον όρο, όμως, ότι η εργασία του υπάγεται, πλήρως και αποκλειστικώς, στις αρχές, μεθόδους και πορίσματα της επιστήμης, η οποία – οφείλει να – διαθέτει δικό της σύστημα ελέγχου. Τέλος, κατά τη δημοσιοποίηση των όποιων θέσεών του, δεν θα πρέπει να αποκρύπτει ούτε την ύπαρξη εργοδότη ούτε τις δικές του – ενδεχομένως – πολλαπλές επαγγελματικές ιδιότητες.

### **Απάντηση στο Ερώτημα 2:**

Δεν αντιλαμβάνομαι άλλον δρόμο διερεύνησης, στο πεδίο της οικονομικής επιστήμης (τουλάχιστον), πλην αυτού που περνάει από την εκτεταμένη χρήση ή κατασκευή μαθηματικών υποδειγμάτων. Την ίδια στιγμή, ωστόσο, αναγνωρίζω ότι, πρώτον, η σύνταξη και η σήμανση αυτών των υποδειγμάτων δεν υφίστανται εντός τους, αλλά δίνονται εξωγενώς, δηλαδή από την οικονομική θεωρία, και, άρα, δεύτερον, δεν είναι απαλλαγμένα της δράσης ιδεολογικών ή άλλων, συναφών, παραγόντων, οι οποίοι – αναπόφευκτα –

ενέχονται (σε κάθε θεωρία, περιλαμβανομένης της μαθηματικής) και, έτσι, παραμορφώνουν το είδωλο του μελετώμενου αντικειμένου. Η αξιοπιστία διατηρείται μόνον με τη λεπτομερή παράθεση των υποθέσεων της έρευνας, καθώς επίσης και με τον συνεχή, θεωρητικό και εμπειρικό, έλεγχο τόσο των ορίων ισχύος όσο και της συναρμογής τους.

**Απάντηση στο Ερώτημα 3:**

Καίτοι δεν είμαι ειδικός, η θεμελίωση της έννοιας «ηθική» είναι εξαιρετικά αμφιλεγόμενη σε φιλοσοφικούς όρους. Από αυστηρά επιστημονική άποψη, και εν αντιθέσει με ό,τι συνήθως λέγεται, ο οικονομολόγος αδυνατεί να προσδιορίζει ποιοι θα πρέπει να είναι οι στόχοι της οικονομικής πολιτικής. Δύναται και οφείλει, όμως, να ερευνά την εσωτερική συμβατότητα των κοινωνικά (προ-) καθορισμένων στόχων, τα όντως διαθέσιμα μέτρα επίτευξής τους, την αποτελεσματικότητα και τις άμεσες, έμμεσες και παράπλευρες επιπτώσεις των μέτρων. Αυτή η έρευνα ενδέχεται, επίσης, να αποκαλύψει την ύπαρξη άρρητων στόχων ή/και να ωθήσει στον επανακαθορισμό στόχων.